

PROJE ADI VE İKRAZ NO: SÜRDÜRÜLEBİLİR SEHİRLER PROJESİ-İ: 8677-TR  
ALT PROJE ADI :MUGLA ATIKSU PROJESİ

SÖZLEŞME ADI: Mevcut AAT'lerin Revizyonu (Gümbet ve Gümbetlik AAT) İş  
Sözleşme No: İMUS-İV3

SORULARA CEVAPLAR VE AÇIKLAMALAR (NO: 1)

Bu "Sorulara Cevaplar ve Açıklamalar" müstakbel Teklif Sahiplerinin yazılı olarak göndermiş olduğu soru ve açıklamalara cevaben İhale Dokümanının bazı hususlarında açıklama yapmak için yayımlanmıştır.

No.	İhale Doküman Sayfa No	İhale Dokümanı Referans Maddesi	Müstakbel Teklif Sahiplerinin Soruları veya Açıklama Talepleri	İşverenin Cevabı	İhale Dokümanında bir değişiklik gerekli: EYET veya HAYIR (Eğer "EYET" ise Değişiklik Numarasını Veriniz)
1	88 80	Cilt 4, Diğer Bilgiler Gümbet AAT Hesap Raporu Gümbetlik AAT Hesap Raporu	Hesap Raporunda bir firmaya ait membran özellikleri verilmiştir. Farklı membran üreticileri ile çalışmak mümkün müdür?	Hesap Raporunda yer alan firma ismi Çevre ve Şehircilik Bakanlığının proje ve hesap raporu onay aşamasında talep etmesi durumunda Proje Müellifi tarafından bilgi amaçlı olarak belirtilmiştir. Teklif Sahibi, farklı membran üreticileriyle çalışmakta serbesttir.	HAYIR
2	57	Bölüm III, Değerlendirme ve Yeterlilik Bilgileri Madde 4.2(b)	İlgili işe ait ihale dokümanının Bölüm III, Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterlerinin Madde 3 Yeterlilik 4.2 (b) bendinde; 10 nou dip notunda "Bir kilit (taahhütün miktarı, sayısı ve üretilen oranı, diğer ayrı zaman dilimi içinde uygulanırsa bir veya daha fazla sözleşme altında oluşuk olarak gösterilebilir." denilmektedir. Bu ifadeye göre 1 Ocak 2015 tarihi ile teklif verme tarihi arasında toplam 70.000 m <sup>2</sup> MBR alanı olacak şekilde bir veya daha fazla sözleşme ile yeterliliği sağlayabilmiz anlaşılmaktadır. Fakat bu bendin devamında ise "1 (b) Sözleşme kapsamında Toplam MBR alanı 70.000 m <sup>2</sup> olan MBR teknolojisi, ..." tarif edilmektedir. 70.000 m <sup>2</sup> MBR alanı kriterini tek bir sözleşme ile mi yolsa birden fazla sözleşme ile sağlayabilir miyiz? Lütfen teyid ediniz.	Sözkonusu yeterlilik kriteri revize edilmiştir.	EYET Zeyilname No.1 Madde 1.2,3 ve 4
3	58	Bölüm III, Değerlendirme ve Yeterlilik Bilgileri Madde 4.2(b)	Eğer yukarıdaki kriteri tek sözleşmede sağlamamız gerekli ise, son yıllarda MBR teknolojisi yerine daha çok MBBR tercih edildiğinden dolayı, uygulamalar daha eski tarihlerde yaygın olarak yapılmıştır. Dolayısıyla rekabeteçli olabilmemiz için şart koşulan 1 Ocak 2015 tarihinin son 10 yıl olarak değiştirilmesini talep etmekteyiz. Değerlendirmelerinizi arz ederiz.	Sözkonusu yeterlilik kriteri revize edilmiştir.	EYET Zeyilname No.1 Madde 1.2,3 ve 4
4			İlgili yazı yayınlanan Zeyilname No. 1 de yapılan değişiklik ile yeterlilik konusunda iyileştirme yapılıp yapılsa da sadece inşaat alanında faaliyet gösteren büyük inşaat firmalarının katılımı, yanında da yeterliliği taşıyan firmalarca sağlanacak ortak girişimlerin ihaleye katılımı tercih edildiği anlaşılmaktadır. Mali güc, proje yönetiminde tecrübeli firma tercihinizi kabul edip saygı göstermekteyiz.	Yeterlilik kriterlerinde bir değişiklik düşünülmektedir. Zeyilname No.1'de yayınlanan yeterlilik kriterleri geçerlidir.	HAYIR
5		Cilt 5/5 Metraj Çetveli Özet Sayfası	Excel formatında verilen boş Metraj Çetvelinin Özet sayfasındaki Mekanik İşleri satırının toplamının yazılı olduğu hücrede Mekanik İşler keşifinden gelen rakamın "7" ile çarpıldığı tespit edilmiştir. Bu çarpımın sehven yapıldığı düşünülmektedir. Lütfen teyid ediniz.	Doğrudur. Boş keşif, İhale dosyasını alan firmalara, teklif hazırlanması aşamasında kolaylık sağlanması için verilmiştir. Dijital kopyadaki formülün ve aritmetik hesapların kontrolünün yapılması Teklif sahiplerinin sorumluluğundadır.	HAYIR